

# สภาพปัจจุบัน และแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขต ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

<sup>1</sup>ศรีสุดา พัฒจันทร์, <sup>2</sup>ประเสริฐ เรือนนระการ

<sup>1,2</sup>คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

E-mail: <sup>1</sup>Patjan607@gmail.com, <sup>2</sup>drprasert\_r@hotmail.com

Received: May 28, 2020

Revised: June 26, 2020

Accepted: September 8, 2020

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 2) ศึกษาแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครู การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) ประกอบด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ ตัวอย่าง คือ ครูผู้สอน จำนวน 142 คน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน เครื่องมือการวิจัย คือ แบบทดสอบความรู้ด้านการวิจัย แบบสอบถามสภาพปัจจุบันความสามารถของการวิจัยของครู และแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครู วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยการวิเคราะห์เชิงเนื้อหา ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1. สภาพปัจจุบันของความสามารถด้านการวิจัย พบว่า ความสามารถด้านการวิจัยของครูด้านความรู้เท่ากับร้อยละ 42.70 ของคะแนนเต็ม ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.07 ความสามารถด้านการวิจัยของครูด้านทักษะอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .609 และความสามารถด้านการวิจัยของครูด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .73 2. แนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูประกอบด้วย 2 หลักการ คือ 1. หลักการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความสามารถของการวิจัยสำหรับครู ซึ่งประกอบด้วย 7 แนวทาง คือ (1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับสถาบันอุดมศึกษา (2) สร้างทีมงานและระบบพี่เลี้ยงด้านการวิจัยสำหรับครูทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน (3) สร้างกลยุทธ์ให้ครูเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย (4) นำหลักการบริหาร 5W2H เพื่อวางแผนพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยของครู (5) จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นด้านการวิจัย (6) เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้กับครู และ (7) จัดตั้งคลินิกวิจัยให้คำปรึกษาด้านการวิจัยสำหรับครูแบบ Online และ 2. หลักการพัฒนาความสามารถของการวิจัยสำหรับครู ซึ่งประกอบด้วย 5 แนวทาง คือ (1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริง (2) นำกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) มาขับเคลื่อนการผลิตผลงานวิจัยของครู (3) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านการวิจัยสำหรับครู (4) การให้คำปรึกษาด้านการวิจัยโดยมีที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย และ (5) นิเทศ ติดตาม และประเมินผลงานวิจัยของครูโดยระบบการนิเทศการวิจัยภายในโรงเรียน

**คำสำคัญ:** สภาพปัจจุบัน, แนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัย, ครูโรงเรียนโสตศึกษา

# The Current States and Guideline to Enhance Teacher's Research Ability in School of the Deaf in Northeastern Region

<sup>1</sup>Srisuda Patjan, <sup>2</sup>Prasert Ruannakarn

<sup>1,2</sup>Faculty of Education Mahasarakham University

E-mail: <sup>1</sup>Patjan607@gmail.com, <sup>2</sup>drprasert\_r@hotmail.com

Received: May 28, 2020

Revised: June 26, 2020

Accepted: September 8, 2020

## Abstract

This research aimed to 1) study the current states of teacher's research ability in school for the deaf in northeastern region and 2) study the guideline to enhance teacher's research ability. This research was mixed method research, consists of quantitative research and qualitative research. Samples were 142 teachers and 10 experts. Tools were a research knowledge test form, questionnaire of current states for teacher's research ability and in-depth interview form for the guideline to enhance teacher's research ability. The quantitative data were analyzed by basic statistics such as mean and standard deviation and qualitative data were analyzed by content analysis. The research findings were as follows: 1. The current states of teacher's research ability were found that research ability of teachers in knowledge equals 42.70 percent of the full scores, which was 60 percent lower than the criteria set by the researchers, with an average of 21.35 and the standard deviation of 7.07. The research ability of teachers in skills was at a medium level with an average of 3.32 and a standard deviation of .609 and teachers' research ability in characteristics was at a high level with an average of 3.96 and a standard deviation of .73. 2. The guidelines for enhancing research ability included 2 principles. The first one was the principle of management to enhance teacher's research ability which consisted of 7 guidelines which were (1) Establishing a network of cooperation between schools and higher education institutions, (2) Team building and research mentor system for teachers, (3) Creating strategies for teachers to be motivated to conduct research, (4) Applying the 5W2H management principles to plan the research ability development of teachers, (5) Creating a short-term research training course, (6) Providing knowledge to teachers by experts and (7) Setting the online research clinic for consulting clinic to teachers. The second one was the principle of teacher's research ability development which consisted of 5 guidelines which were (1) Organizing workshops focusing on real hands-on practice, (2) The PLC (Professional Learning Community) was used to drive the research output of teachers. (3) The activities to promote the research learning process for teachers, (4) Research consulting by research experts and (5) Supervision monitoring and evaluation of teacher research by the school internal supervision system

**Keywords:** Current State, Guideline to Enhance Research Ability, Teacher's in School of the Deaf

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การวิจัยถือเป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่ดีที่สุดในการแสวงหาคำตอบ ทำให้มนุษย์เข้าใจธรรมชาติของโลกและจักรวาล โดยการวิจัยทำให้เกิดการพัฒนาความเจริญรุ่งเรืองอย่างไม่มีที่สิ้นสุด ดังนั้นชนชาติใดที่ให้ความสำคัญกับการวิจัยย่อมทำให้ชนชาตินั้นๆ มีความเจริญรุ่งเรืองและมีความเข้มแข็งในทุกด้านทั้งด้านเศรษฐกิจ การเกษตร อุตสาหกรรม พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงสร้างพื้นฐานและบริการ โทรคมนาคม การแพทย์และสาธารณสุข คุณภาพชีวิตและสังคม การพัฒนาศักยภาพของมนุษย์และการศึกษา การปกครองและกฎหมาย และด้านวัฒนธรรม (Kelly and Dianne, 2014) รวมทั้งเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคคลพิการ โดยการขับเคลื่อนพัฒนาองค์ความรู้ ส่งเสริมกระบวนการวิจัย และผลิตผลงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคคลพิการสามารถดำรงชีวิตได้อย่างเท่าเทียมกันในสังคมด้วยการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยี (Department of Empowerment of Persons with Disabilities, 2018)

จากความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาบุคคลพิการดังกล่าว บุคคลพิการจัดเป็นบุคคลกลุ่มหนึ่งที่มีความผิดปกติทางด้านร่างกายที่ส่งผลทำให้ไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ได้เช่นเดียวกับบุคคลปกติทั่วไป จึงทำให้เกิดข้อเสียเปรียบต่อการดำรงชีวิต ขาดโอกาสด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และการยอมรับจากบุคคลในสังคม ดังนั้นจึงต้องได้รับการช่วยเหลืออย่างเหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดข้อเสียเปรียบสำหรับการดำรงชีวิตในสังคม ซึ่งบุคคลพิการแบ่งออกเป็น 9 ประเภทคือบุคคลบกพร่องทางการมองเห็น บุคคลบกพร่องทางการได้ยิน บุคคลบกพร่องทางสติปัญญา บุคคลบกพร่องทางร่างกาย บุคคลบกพร่องทางการเรียนรู้ บุคคลบกพร่องทางการพูดและภาษา บุคคลบกพร่องทาง

พฤติกรรม บุคคลออทิสติก และบุคคลพิการซ้อน (Phengphae, S. 2010)

ผลการรายงานจำนวนสถิติของบุคคลพิการในภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า มีจำนวนผู้พิการมากที่สุดในประเทศไทยจำนวนทั้งสิ้น 817,335 คน ซึ่งจำแนกตามประเภทความพิการได้ดังนี้ บุคคลบกพร่องทางการเคลื่อนไหวจำนวน 388,981 คน คิดเป็นร้อยละ 47.59 บุคคลบกพร่องทางการได้ยินจำนวน 154,318 คน คิดเป็นร้อยละ 18.88 บุคคลบกพร่องทางการมองเห็นจำนวน 109,331 คน คิดเป็นร้อยละ 13.38 บุคคลบกพร่องทางจิตใจ จำนวน 68,158 คน คิดเป็นร้อยละ 8.34 บุคคลบกพร่องทางสติปัญญาจำนวน 52,038 คน คิดเป็นร้อยละ 6.37 บุคคลพิการซ้อนจำนวน 37,406 คน คิดเป็นร้อยละ 4.58 บุคคลบกพร่องทางการเรียนรู้ จำนวน 3,513 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 บุคคลออทิสติกจำนวน 2,783 คน คิดเป็นร้อยละ 0.34 และไม่ระบุประเภทความพิการจำนวน 807 คน คิดเป็นร้อยละ 0.10 (Department of Empowerment of Persons with Disabilities, 2020)

จากสถานการณ์ข้างต้นรัฐบาลจึงมีนโยบายในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคคลพิการแห่งชาติ โดยได้กำหนดแผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ฉบับที่ 3 ปี พ.ศ.2560-2564 ซึ่งยุทธศาสตร์ที่ 4 มุ่งเน้นการส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม และองค์ความรู้ที่มุ่งยกระดับมาตรฐานการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างนวัตกรรม องค์ความรู้ และองค์กรแห่งนวัตกรรม ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดมาตรการในการดำเนินการดังนี้ 1.สนับสนุนและพัฒนาองค์ความรู้และงานวิจัย นวัตกรรม เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวกทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและการพัฒนาคนพิการ 2.ประสานส่งเสริม สนับสนุนทุนการวิจัยเพื่อการจัดการเรียนรู้ การบริการจัดการและองค์ความรู้อื่น ๆ ตามความต้องการของหน่วยงาน 3.ส่งเสริมสนับสนุนการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organiza-

tion) ในหน่วยงาน และหน่วยบริการการศึกษา เพื่อรองรับการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรและองค์กรแห่งนวัตกรรม (Innovation Organization)

การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนพิการ สิ่งที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพของนักเรียน คือ ความเชี่ยวชาญของผู้สอนและผู้อำนวยความสะดวกโรงเรียน โดยงานวิจัยเป็นหลักฐานที่สำคัญที่แสดงถึงคุณภาพของการเรียนการสอน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพิการ (The National Deaf Children's Society, 2004) ดังนั้นการพัฒนาให้โรงเรียนโสตศึกษามีการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพสิ่งสำคัญคือ การพัฒนาครู เพื่อให้ครูเข้าใจหลักการจัดการเรียนการสอนนักเรียนพิการ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนทั้งในและนอกชั้นเรียน ดังนั้นการที่ครูจะพัฒนานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพต้องอาศัยการขับเคลื่อนด้วยการวิจัย โดยนำกระบวนการวิจัยมาแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาเทคโนโลยีทางการศึกษา การพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน เพื่อให้นักเรียนสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้ ดังนั้นการเตรียมครูผู้สอนจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง (Karen and Cynthia, 2018)

จากการทบทวนวรรณกรรมต่างประเทศพบว่า ช่วงสิบปีที่ผ่านมาโรงเรียนโสตศึกษาในหลาย ๆ ประเทศประสบปัญหาการขาดแคลนครูผู้สอน นักวิชาการ และนักวิจัยด้านการศึกษาพิเศษ ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการผลิตผลงานวิจัยด้านการศึกษาพิเศษ เนื่องจากขาดผู้คิดค้นนวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาระบบการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน (Paul, Mary, Bonnie, 2010) ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Ruyam Kucuksuleymanoglu (2011) พบว่าครูขาดความรู้ด้านการวิจัย และขาดความรู้ความเข้าใจธรรมชาติของนักเรียนพิการและสอดคล้อง

กับผลการวิจัยของ Ghulam, Abid and Misbah Malik (2016) ซึ่งพบว่าปัจจุบันขาดแคลนงานวิจัยเกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการศึกษาพิเศษ การนำกระบวนการวิจัยมาใช้ในการศึกษาพิเศษ ดังนั้นจึงเป็นช่องว่างทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนพิการแตกต่างกัน นอกจากนี้ยังสอดคล้องผลงานวิจัยของ Kelly and Dianne (2014) ซึ่งพบว่า ครูประสบปัญหาเกี่ยวกับการทำวิจัย เช่น ขาดการกำหนดคำถามการวิจัย เกิดความคลาดเคลื่อนในการสุ่มตัวอย่าง ใช้สถิติไม่เหมาะสม ขาดการใช้สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลและเครื่องมือการวิจัยขาดความเที่ยงตรง

สำหรับประเทศไทยยังประสบปัญหาเช่นเดียวกับต่างประเทศต่างๆกล่าวคือ ผลการวิจัยของ Patjan, Ruannakarn, Phusee-orn, (2019) ผลการวิจัยของ Aksornchuen, T. (2013) ผลการวิจัยของ Chaiwatthanakunwanit, S. (2013) และรายงานแผนการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการฉบับที่ 3 (พ.ศ.2560-2564) (Ministry of Education, 2018) พบว่า ครูโรงเรียนโสตศึกษาในประเทศไทยขาดความรู้ด้านการวิจัย ขาดความเชี่ยวชาญในการออกแบบการวิจัย ขาดแรงจูงใจในการพัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อการศึกษาสำหรับบุคคลพิการ ขาดเวทีนำเสนอผลงานวิจัย และขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์งานวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Koonkaew, (2012) ที่กล่าวถึงปัญหาในการทำวิจัยเพื่อการผลิตผลงานวิชาการของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พบว่าครูประสบปัญหาการเขียนความเป็นมาของการวิจัย การเขียนวัตถุประสงค์การวิจัย การเขียนสมมุติฐาน การกำหนดตัวอย่าง ระบุตัวแปรไม่ชัดเจน การเขียนนิยามศัพท์เฉพาะ การเขียนประโยชน์ที่ได้รับ การเขียนกรอบแนวคิดการวิจัย การอ้างอิงเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพของเครื่องมือ การออกแบบการวิจัย การใช้สถิติวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลการวิจัยไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัยการเขียน

อภิปรายผลการวิจัยการเขียนข้อเสนอแนะการวิจัย และการเขียนบรรณานุกรม

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อให้ครูสามารถนำกระบวนการวิจัยไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การแก้ปัญหาการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนพิการโดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพสืบไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
2. เพื่อศึกษาแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) โดยใช้รูปแบบการผสมผสานแบบต่อเนื่องเชิงอธิบาย (The Explanatory Sequential Design) ตามแนวคิดของ Creswell (2007) ซึ่งประกอบด้วยวิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 : วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

ผู้วิจัยศึกษาสภาพปัจจุบันของความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการทดสอบความรู้ด้านการวิจัย และสอบถามความสามารถด้านทักษะและคุณลักษณะของครู

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูผู้สอนที่มีการได้ยินปกติ

ของโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดขอนแก่น โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดอุดรธานี โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสุรินทร์ และโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 248 คน

ตัวอย่างคือ ครูผู้สอนที่มีการได้ยินปกติของโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ซึ่งประกอบด้วยโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดชัยภูมิ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสุรินทร์ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดร้อยเอ็ด และโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดมุกดาหาร จำนวน 142 คน

เทคนิคและวิธีการสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) ด้วยวิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม เนื่องจากผลการศึกษาสภาพบริบทความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือทั้ง 6 แห่งมีความเป็นเอกพันธ์ (Homogeneity) กัน เนื่องจากครูมีสภาพปัญหาด้านการวิจัยคล้ายคลึงกัน และครูภายในโรงเรียนเดียวกันมีความวิวิธพันธ์ (Heterogeneity) เนื่องจากครูแต่ละคนมีความสามารถด้านการวิจัยแตกต่างกันทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับการศึกษา ความรู้ และประสบการณ์ในการทำงานวิจัย (Ministry of Education, 2018)

### เครื่องมือการวิจัย

1. แบบทดสอบความรู้ด้านการวิจัยแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือกจำนวน 50 ข้อ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ .6 ถึง 1 ค่าความยากง่ายของข้อสอบมีค่าตั้งแต่ .21 ถึง .76 ค่าอำนาจจำแนกโดยวิธีของ B-index มีค่าตั้งแต่ .20 ถึง .71 และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบโดยใช้

วิธีของ Lovett เท่ากับ .77

2. แบบสอบถามสภาพปัจจุบันของความ สามารถการวิจัยด้านทักษะแบบให้คะแนนการ ประเมิน 5 ระดับคือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1 ค่าอำนาจจำแนก รายข้อมีค่าเท่ากับ .50 ถึง .96 และความเชื่อมั่นของ แบบสอบถามโดยใช้วิธีของ Cronbach's Alpha เท่ากับ .98

3. แบบสอบถามสภาพปัจจุบันของความ สามารถการวิจัยด้านคุณลักษณะ ประกอบด้วย คุณลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการทำวิจัย จรรยาบรรณการวิจัย และเจตคติต่อการวิจัยแบบให้ คะแนนการประเมิน 5 ระดับคือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ .80 ถึง 1 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อมีค่าเท่ากับ .27 ถึง .89 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีของ Cronbach's Alpha เท่ากับ .97

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 2 : วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

ผู้วิจัยศึกษาแนวทางการส่งเสริมความ สามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาใน เขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยการสัมภาษณ์เชิง ลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน

### ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยจำนวน 3 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษจำนวน 7 คน

การเลือกผู้ให้ข้อมูล

ผู้วิจัยเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเจาะจง (Purpo-

sive Sampling) โดยใช้เกณฑ์คัดเลือกผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

เกณฑ์คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัย

(1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกสาขา วิจัยทางการศึกษา หรือมีความเชี่ยวชาญด้านวิจัย ทางการศึกษา (2) มีประสบการณ์การทำงานด้าน การพัฒนาครู หรือบุคลากรด้านการวิจัย (3) มีผล งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาครู หรือบุคลากรทาง ด้านการวิจัย

เกณฑ์คัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา พิเศษ

(1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป และเป็นบุคคลที่มีความรู้ด้านการจัดการศึกษาของ โรงเรียนโสตศึกษา หรือการศึกษาพิเศษ และ (2) มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาบุคลากร ด้านการศึกษาพิเศษ

### เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัยคือ แบบบันทึกการ สัมภาษณ์แนวทางการส่งเสริมความสามารถด้าน การวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวัน ออกเฉียงเหนือแบบมีโครงสร้าง (Structural In-terview) โดยผลการประเมินแบบสัมภาษณ์อยู่ใน ระดับเหมาะสม

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกจากคณะศึกษา ศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความร่วมมือในการทำวิจัย จากนั้นชี้แจง วัตถุประสงค์ของการวิจัย และนัดหมายวัน และ เวลาการสัมภาษณ์ ซึ่งสัมภาษณ์ผ่านระบบ Zoom Online Program โดยผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ สัมภาษณ์ และผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ให้การสัมภาษณ์ ซึ่งสัมภาษณ์ระหว่างวันที่ 2 - 15 เมษายน พ.ศ. 2563 ท่านละ 2 ชั่วโมง (10.00-12.00 น.) ระหว่าง สัมภาษณ์ผู้วิจัยบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ เพื่อนำ

ข้อมูลวิเคราะห์และสร้างข้อสรุปแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

### การตรวจสอบข้อมูล

ผู้วิจัยตรวจสอบความตรงของข้อมูล (Validity) ที่ได้จากสนามวิจัย โดยการตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งบุคคลด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกครูฝ่ายวิชาการ จำนวน 2 คน

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์

เนื้อหา (Content Analysis) จากนั้นสร้างข้อสรุปเชิงพรรณนา และนำเสนอผลการวิจัย

### ผลการวิจัย

1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย ความสามารถของการวิจัยด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ ซึ่งด้านคุณลักษณะประกอบด้วยคุณลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการทำวิจัย จรรยาบรรณการวิจัย และเจตคติต่อการวิจัย ซึ่งผลการวิจัยปรากฏดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการทดสอบความสามารถของการวิจัยด้านความรู้ของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ความสามารถของการวิจัยด้านความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละของค่าเฉลี่ยเทียบกับคะแนนเต็ม
1. ปัญหาการวิจัย (คะแนนเต็ม 12 คะแนน)	5.25	2.18	43.75 น้อยกว่า 50.00
2. การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดการวิจัย (คะแนนเต็ม 6 คะแนน)	2.58	1.46	43.00 น้อยกว่า 50.00
3. การออกแบบการวิจัย (คะแนนเต็ม 22 คะแนน)	9.33	3.45	42.41 น้อยกว่า 50.00
4. การแปลความหมายผลการวิจัยและสรุปผลการวิจัย (คะแนนเต็ม 7 คะแนน)	2.96	1.67	42.29 น้อยกว่า 50.00
5. การเขียนรายงานการวิจัย (คะแนนเต็ม 3 คะแนน)	1.31	0.84	43.67 น้อยกว่า 50.00
<b>ภาพรวม (คะแนนเต็ม 50 คะแนน)</b>	<b>21.35</b>	<b>7.07</b>	<b>42.70 น้อยกว่า 50.00</b>

จากตารางที่ 1 ผลการทดสอบความสามารถของการวิจัยด้านความรู้ของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า ความสามารถของการวิจัยด้านความรู้ของครูในภาพรวมทุกประเด็นคิดเป็นร้อยละ 42.70 ซึ่งอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60 (Srisa-ard, B., Seeham-ongkon, Y., Phusee-orn, S., Sawangboon, T., Erawan, W., Ruannakarn, P. & Wara-Asawapati Srisa-ard, O. 2015) เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 50

คะแนน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.35 คะแนน และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.07

เมื่อจำแนกตามประเด็นด้านความรู้ พบว่าครูมีความสามารถของการวิจัยด้านความรู้เกี่ยวกับปัญหาการวิจัยมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 43.75 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.25 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.18 รองลงมาคือการเขียนรายงานการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 43.67 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.31 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .84 รองลงมาคือ

ทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 43 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.46 รองลงมาคือ การออกแบบการวิจัยคิดเป็นร้อยละ 42.41 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.33 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.45 และการแปล

ความหมายผลการวิจัยและสรุปผลการวิจัยมีค่าน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.29 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.67 ตามลำดับ ซึ่งทุกประเด็นต่ำกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60 เมื่อเทียบกับคะแนนเต็ม 50 คะแนน

## ตารางที่ 2 สภาพปัจจุบันความสามารถของการวิจัยด้านทักษะของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ความสามารถของการวิจัยด้านความรู้	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของการปฏิบัติ
1. ปัญหาการวิจัย	3.47	.686	ปานกลาง
2. การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดการวิจัย	3.26	.690	ปานกลาง
3. การออกแบบการวิจัย	3.41	.661	ปานกลาง
4. การแปลความหมายผลการวิจัยและสรุปผลการวิจัย	3.37	.686	ปานกลาง
5. การเขียนรายงานการวิจัย	3.45	.995	ปานกลาง
6. การเผยแพร่ผลการวิจัย	2.95	.939	ปานกลาง
<b>รวม</b>	<b>3.32</b>	<b>.609</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 2 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันความสามารถของการวิจัยด้านทักษะของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือพบว่า ความสามารถของการวิจัยด้านทักษะของครูในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .609

เมื่อจำแนกตามทักษะพบว่าครูมีทักษะเกี่ยวกับการกำหนดปัญหาการวิจัยมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .686 รองลงมาคือ การเขียนรายงานการวิจัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .995 รองลงมาคือ การออกแบบการวิจัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .661 รองลงมาคือ การแปลความหมายผลการวิจัยและสรุปผลการวิจัยมีค่า

เฉลี่ยเท่ากับ 3.37 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .686 รองลงมาคือ การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดการวิจัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .690 และการเผยแพร่ผลการวิจัยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .939 ตามลำดับ



**ตารางที่ 3** สภาพปัจจุบันความสามารถของการวิจัยด้านคุณลักษณะของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ความสามารถการวิจัยด้านคุณลักษณะ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับของคุณลักษณะ
<b>1.ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการทำวิจัย</b>			
1.1 ความใฝ่รู้	3.83	.727	มาก
1.2 ความคิดสร้างสรรค์	3.67	.691	มาก
1.3 ความมุ่งมั่นในการทำวิจัย	3.65	.743	มาก
1.4 การทำงานอย่างเป็นระบบ	3.66	.833	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.88</b>	<b>3.71</b>	<b>มาก</b>
<b>2.ด้านจรรยาบรรณการวิจัย</b>			
2.1 ความซื่อสัตย์	3.78	.752	มาก
2.2 การรักษาความลับ	3.94	1.368	มาก
2.3 การเคารพสิทธิของตัวอย่าง	3.92	.789	มาก
<b>รวม</b>	<b>3.88</b>	<b>.811</b>	<b>มาก</b>
<b>3.ด้านเจตคติต่อการวิจัย</b>			
3.1 การเห็นคุณค่าของการวิจัย	4.08	.807	มาก
3.2 การยินดีที่จะทำวิจัย	4.06	.757	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.07</b>	<b>.746</b>	<b>มาก</b>
<b>รวม 3 ด้าน</b>	<b>3.96</b>	<b>.73</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันความสามารถของการวิจัยด้านคุณลักษณะของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย 3 ด้านคือ คุณลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการทำวิจัย จรรยาบรรณการวิจัย และเจตคติต่อการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมครูมีระดับคุณลักษณะอยู่ในระดับมากทั้ง 3 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .73 เมื่อจำแนกตามแต่ละคุณลักษณะ ผลการวิจัยปรากฏดังนี้

คุณลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการทำวิจัย พบว่าครูมีคุณลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการทำวิจัยเกี่ยวกับความใฝ่รู้มากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .727 รองลงมา คือ ความคิดสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .691 รองลงมาคือ การทำงานอย่างเป็นระบบมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 และมี

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .833 และความมุ่งมั่นในการทำวิจัยมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.65 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .743 ตามลำดับ

จรรยาบรรณการวิจัยพบว่า ครูมีจรรยาบรรณการวิจัยเกี่ยวกับการรักษาความลับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.368 รองลงมาคือ การเคารพสิทธิของตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .789 และความซื่อสัตย์มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.78 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .752 ตามลำดับ

เจตคติต่อการวิจัยพบว่า ครูมีเจตคติต่อการวิจัยเกี่ยวกับการเห็นคุณค่าของการวิจัยมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .807 รองลงมาคือ การยินดีที่จะทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ

.757 ตามลำดับ

2) จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า ครูมีความรู้ด้านการวิจัยในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 42.70 ครูมีทักษะอยู่ในระดับปานกลาง และมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าครูตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน แต่ครูยังขาดองค์ความรู้และทักษะด้านการวิจัยที่ถูกต้อง ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำผลการวิจัยมาศึกษาแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูโดยการวิจัยเชิงคุณภาพตามแนวคิดการวิจัยเชิงผสมผสานวิธี (Mixed Method Research) โดยใช้รูปแบบการผสมผสานแบบต่อเนื่องเชิงอธิบาย (The Explanatory Sequential Design) ตามแนวคิดของ Creswell (2007) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการศึกษาพิเศษ และด้านการวิจัยเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับแนวทางการศึกษาส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือเพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาได้สอดคล้องกับสภาพแห่งความเป็นจริง ซึ่งผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า แนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือประกอบด้วย 2 หลักการคือ หลักการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความสามารถของการวิจัยสำหรับครู และหลักการพัฒนาความสามารถของการวิจัยสำหรับครู ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.1 หลักการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความสามารถของการวิจัยสำหรับครู ซึ่งเป็นขั้นตอนของการวางแผนกระบวนการส่งเสริมความสามารถของการวิจัยสำหรับครูซึ่งประกอบด้วย 7 แนวทาง ดังนี้

2.1.1 สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการขับเคลื่อนด้านการวิจัยให้กับครูในฐานะพี่เลี้ยง หรือที่ปรึกษาด้านการวิจัย

2.1.2 สร้างทีมงานและระบบพี่เลี้ยงด้านการวิจัยสำหรับครู โดยจัดให้มีกลุ่มบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและมีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยมารวมกลุ่มกัน โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาครูให้มีความรู้ความ

สามารถด้านการวิจัย ดังนั้นการสร้างทีมพี่เลี้ยงช่วยให้ครูได้รับความช่วยเหลือในการให้คำแนะนำด้านการวิจัย

2.1.3 สร้างกลยุทธ์ให้ครูเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย ได้แก่ การมอบใบประกาศนียบัตร หรือใบรับรองให้กับครูที่ผ่านหลักสูตรการฝึกอบรมการวิจัย ซึ่งเป็นกลยุทธ์หนึ่งที่ทำให้ครูเกิดความสนใจในการเข้าร่วมโครงการวิจัย และเป็นเครื่องหมายการันตีความสามารถด้านการวิจัยของครู

2.1.4 นำหลักการบริหาร 5W2H เพื่อวางแผนพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยของครูโดยการฝึกให้ครูวิเคราะห์ปัญหาการวิจัยจาก What, Why, Where, When, Who, How และ How many โดยเริ่มจาก What ฝึกให้ครูสำรวจปัญหาในชั้นเรียน Why ฝึกให้ครูวิเคราะห์วิธีการแก้ปัญหา Where ฝึกให้ครูวางแผนสถานที่ในการทำวิจัย Who ฝึกให้ครูลึกคิดว่า จะเก็บข้อมูลกับใคร How ฝึกให้ครูอธิบายว่าจะแก้ปัญหาอย่างไร และ How many ฝึกให้ครูวางแผนงบประมาณการทำวิจัย

2.1.5 จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นด้านการวิจัย เพื่อส่งเสริมให้ครูมีความรู้ด้านการวิจัย นอกจากนี้ อาจพัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นแบบ Online โดยมีการจัดทำคลิป VDO การบรรยายของวิทยากรในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ เพื่อสร้างความสนใจให้กับครู และครูสามารถนำคลิป VDO เหล่านี้มาทบทวนความรู้ได้

2.1.6 เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้กับครู ซึ่งจะทำให้ครูได้รับความรู้ ประสบการณ์ และได้รับคำแนะนำด้านการวิจัยจากวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญโดยตรง ดังนั้นครูจึงสามารถพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยได้ทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ

2.1.7 จัดตั้งคลินิกวิจัยให้คำปรึกษาด้านการวิจัยสำหรับครูแบบออนไลน์ เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยสำหรับครู เพื่อให้ครูได้รับความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงการรับบริการคำแนะนำ ซึ่งส่งผลทำให้ครูสามารถผลิตงานวิจัยได้

อย่างมีคุณภาพและถูกต้องตามหลักวิชา

2.2 หลักการพัฒนาความสามารถของการวิจัยสำหรับครู ซึ่งเป็นขั้นของการพัฒนาส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นกระบวนการพัฒนาส่งเสริมความรู้ ทักษะการทำวิจัย และคุณลักษณะเพื่อให้ครูเกิดความรู้ความเข้าใจแนวคิดทฤษฎีการวิจัย การนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้จริง โดยผ่านกระบวนการลงมือปฏิบัติจริง และมีคุณลักษณะต่อการเป็นครูนักวิจัย ซึ่งประกอบด้วย 5 แนวทางดังนี้

2.2.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริง โดยการอบรมให้ความรู้ด้านทฤษฎี และฝึกการปฏิบัติ โดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริง เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูทั้งด้านความรู้ ทักษะ และด้านคุณลักษณะ ดังนั้นการอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเน้นการปฏิบัติจริงเป็นแนวทางที่เหมาะสมสำหรับครู เนื่องจากครูได้ลงมือปฏิบัติจริง

2.2.2 นำกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) มาขับเคลื่อนการผลิตผลงานวิจัยของครู ซึ่งกระบวนการ PLC เป็นกระบวนการรวมกลุ่มกันของกลุ่มครูผู้สอนเพื่อสร้างการเรียนรู้ การปฏิบัติงานร่วมกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นกระบวนการ PLC จึงเหมาะสมในการนำมาใช้สำหรับการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครู

2.2.3 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านการวิจัยสำหรับครูซึ่งประกอบด้วย 4 กิจกรรมคือ 1) กิจกรรมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย 2) กิจกรรมการนำเสนอผลงานวิจัย 3) กิจกรรมวิพากษ์ผลงานวิจัย และ 4) ประเมินความรู้ด้านการวิจัยของครู

2.2.4 การให้คำปรึกษาด้านการวิจัยโดยมีที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย เนื่องจากแนวทางดังกล่าวที่ปรึกษาด้านการวิจัยสามารถให้คำแนะนำในการทำวิจัยของครูได้ถูกต้องตามหลักการ และสามารถแก้ปัญหาในการทำวิจัยของครูแต่ละคนได้สอดคล้องกับปัญหาที่ครูเผชิญอยู่ขณะทำวิจัย ดังนั้นจึงส่งผลทำให้ครูสามารถผลิตผลงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ

2.2.5 นิเทศ ติดตาม และประเมินผลงานวิจัยของครูโดยระบบการนิเทศการวิจัยภายในโรงเรียน เนื่องจากเป็นกระบวนการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัย และตรวจสอบผลการดำเนินงานวิจัยของครูด้วยกันภายในโรงเรียน ดังนั้นระบบการนิเทศการวิจัยภายในโรงเรียน ติดตามและประเมินผลช่วยทำให้ครูทั้งหมดเกิดการพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยได้อย่างเป็นระบบ และช่วยแก้ปัญหาการผลิตผลงานวิจัยของครูได้อย่างมีประสิทธิภาพ

### อภิปรายผลการวิจัย

1) ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของความสามารถด้านการวิจัยของครูพบว่า ครูมีความสามารถด้านความรู้คิดเป็นร้อยละ 42.70 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ร้อยละ 60 โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.07 ทั้งนี้เนื่องจากครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและสาขาที่สำเร็จการศึกษาเป็นสาขาอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับด้านการศึกษาหรือการศึกษาพิเศษ ดังนั้นจึงทำให้ครูขาดความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยอย่างถ่องแท้ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Patjan, Ruannakarn, Phu-see-orn, (2019) และผลการศึกษาของ Yamtim, (2017) พบว่า ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยอย่างถ่องแท้ นอกจากนี้สอดคล้องกับ Kelly and Dianne (2014) ที่กล่าวว่าปัญหาในการทำวิจัยที่พบบ่อย คือ ครูขาดความรู้ในการสุ่มตัวอย่าง ใช้สถิติไม่เหมาะสม ขาดการกำหนดคำถามการวิจัย ขาดการใช้สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล และเครื่องมือการวิจัยขาดความเที่ยงตรง ด้านทักษะอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .609 ทั้งนี้เป็นผลมาจากครูขาดความรู้ความเข้าใจด้านการวิจัยอย่างถ่องแท้ ดังนั้นจึงทำให้ครูขาดทักษะในการทำวิจัยและผลิตผลงานวิจัยไม่ถูกต้องตามทฤษฎีซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Ruannakarn, (2018) พบว่าครูมีทักษะในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอยู่ใน

ระดับปานกลางได้แก่ ทักษะการออกแบบการวิจัย ทักษะในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล ทักษะการสร้างเครื่องมือการวิจัย ทักษะการวางแผนการวิจัย และทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิจัย และด้านคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก โดยคุณลักษณะด้านเจตคติต่อการวิจัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .746 ด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลที่เอื้อต่อการทำวิจัย และด้านจรรยาบรรณการวิจัยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.71 และ .811 ทั้งนี้เนื่องจากครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยเพื่อพัฒนาการศึกษาสำหรับนักเรียนพิการ ดังนั้นครูจึงพยายามนำกระบวนการวิจัยมาใช้เพื่อผลิตนวัตกรรมประกอบการสอนเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้อุปสรรคของนักเรียนพิการ แม้ว่า จะมีความรู้และทักษะด้านการวิจัยน้อยก็ตาม ซึ่งสอดคล้องกับ Research Center at NIDA (2017) ที่กล่าวถึงกรอบแนวคิดสำหรับการจัดทำมาตรฐานอาชีพและคุณวุฒิวิชาชีพ วิจัยว่าคุณลักษณะส่วนบุคคลส่งผลให้การดำเนินการวิจัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพประกอบด้วย ความมุ่งมั่นในงาน การมีทัศนคติที่ดีต่อการวิจัย และการปฏิบัติตามจริยธรรมการวิจัยโดยการยึดมั่นต่อหลักจรรยาบรรณ การเคารพและเก็บรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Kongnual, (2014) ซึ่งพบว่าองค์ประกอบด้านคุณลักษณะที่มีผลต่อความสามารถด้านการวิจัยของครูประกอบด้วย 3 ด้านคือ 1) คุณลักษณะที่เอื้อต่อการทำวิจัย ประกอบด้วย ความใฝ่รู้ ความตั้งใจและมุ่งมั่น ความคิดสร้างสรรค์ ความมีระบบระเบียบในการทำงาน 2) เจตคติที่มีต่อการวิจัยประกอบด้วย ความพอใจและยินดีที่จะทำวิจัย และเห็นคุณค่าของการวิจัย และ 3) จรรยาบรรณของนักวิจัยประกอบด้วย ความซื่อสัตย์ การรักษาความลับ และการรักษาสิทธิประโยชน์ส่วนรวม

2) จากผลการวิจัยเชิงปริมาณพบว่า ครูมีความรู้ด้านการวิจัยต่ำกว่าเกณฑ์ ครูมีทักษะด้านการวิจัย

ระดับปานกลาง และมีคุณลักษณะอยู่ในระดับมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าครูตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัย เพื่อพัฒนานักเรียนพิการ แต่ยังคงขาดความรู้และทักษะที่ถูกต้อง ดังนั้นเมื่อผู้วิจัยทำการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูเพื่อนำมาใช้ในการแก้ไขปัญหาได้สอดคล้องกับสภาพแห่งความเป็นจริง ซึ่งผลการวิจัยเชิงคุณภาพพบว่า แนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูประกอบด้วย 2 หลักการ คือ 1.หลักการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมความสามารถของการวิจัยสำหรับครู ซึ่งประกอบด้วย 7 แนวทางคือ 1.1) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับสถาบันอุดมศึกษา 1.2) สร้างทีมงานและระบบพี่เลี้ยงด้านการวิจัยสำหรับครู 1.3) สร้างกลยุทธ์ให้ครูเกิดแรงจูงใจในการทำวิจัย 1.4) นำหลักการบริหาร 5W2H เพื่อวางแผนพัฒนาความสามารถด้านการวิจัยของครู 1.5) จัดทำหลักสูตรฝึกอบรมระยะสั้นด้านการวิจัย 1.6) เชิญวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยมาให้ความรู้กับครู และ 1.7) จัดตั้งคลินิกให้คำปรึกษาด้านการวิจัยสำหรับครูแบบ Online ซึ่งแนวทางดังกล่าวเป็นขั้นของการวางแผนและจัดโครงสร้างสำหรับการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครู เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการนำแผนการดำเนินการไปสู่ขั้นของการปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครู และ 2.หลักการพัฒนาความสามารถของการวิจัยสำหรับครู ซึ่งประกอบด้วย 5 แนวทาง คือ 2.1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการโดยเน้นการลงมือปฏิบัติจริง 2.2) นำกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) มาขับเคลื่อนการผลิตผลงานวิจัยของครู 2.3) จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ด้านการวิจัยสำหรับครู 2.4) การให้คำปรึกษาด้านการวิจัยโดยมีที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย และ 2.5) นิเทศติดตาม และประเมินผลงานวิจัยของครูโดยระบบการนิเทศการวิจัยภายในโรงเรียน ซึ่งแนวทางทั้ง 5 แนวทางดังกล่าวเป็นขั้นของการลงมือปฏิบัติเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้าน

คุณลักษณะของครู ทั้งนี้เนื่องจากแนวทางทั้ง 2 หลักการดังกล่าวได้นำหลักการบริหารจัดการด้านการวิจัย (research management) มาช่วยส่งเสริมให้ครูมีความสามารถด้านการวิจัยทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านคุณลักษณะ โดยผ่านแนวทางดังกล่าวเข้าสู่ขั้นการปฏิบัติจริงเพื่อให้ครูเกิดความสามารถด้านการวิจัยทั้ง 3 ด้าน และส่งผลต่อการพัฒนานักเรียนโดยใช้ผลการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Anekpunyakul, (2010) ที่กล่าวถึงแนวทางการส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักวิจัยประกอบด้วยการใช้กลไกนักวิจัยพี่เลี้ยง การจัดอบรมปฏิบัติการให้ความรู้ด้านการวิจัยอย่างเป็นระยะ การกำหนดภาระงานด้านการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อกระตุ้นให้ครู อาจารย์ และบุคลากรปฏิบัติการทำงานวิจัย และจัดระบบให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญวิจัย ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ Yamtim, (2017) พบว่าแนวทางการสร้างศักยภาพการวิจัยของครูในชุมชนวิชาชีพเครือข่ายวิทยาศาสตร์ประกอบด้วย 1) การเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริงเพื่อส่งเสริมความรู้ ทักษะ และความเชื่อมั่นในการวิจัยของครูโดยเน้นการวิจัยจากปัญหาการจัดการเรียนรู้จริง 2) การส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการทำวิจัยของครู 3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานต้นสังกัด และมหาวิทยาลัยที่มีบทบาท

## เอกสารอ้างอิง

- Aksornchuen, T. (2013). *Strategic Management in Deaf School of Thailand in the Next Decade*. (Doctoral dissertation). Silpakorn University, Bangkok, Thailand.
- Anekpunyakul, P. (2010). Research development: A Possible Approach. *Journal of Yala Rajabhat University*, 5(1), 63-68.
- Chaiwatthanakunwanit, S. (2013). *Development of An Alternative Educational Provision model to Improve Quality of Life of Children with Special Needs : A Case Study of Hearing Impaired Children*. (Doctoral dissertation). Chulalongkorn University, Bangkok, Thailand.
- Creswell. (2007). *Mixed Methods Research*. London; United Kingdom Press.

ในการพัฒนาครู 4) การนิเทศกำกับติดตามงานวิจัยเป็นระยะๆ เพื่อให้คำแนะนำช่วยเหลือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการวิจัย และ 5) การเผยแพร่ผลการวิจัยด้วยวิธีการหลากหลาย

## ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้ ผลการวิจัยครั้งนี้พบว่า ความสามารถการวิจัยด้านความรู้อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 50 และด้านทักษะอยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียน โสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรนำแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนเพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครู เพื่อให้ครูสามารถนำกระบวนการวิจัยไปใช้สำหรับการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน พัฒนานักเรียนพิการ และความก้าวหน้าทางด้านวิชาชีพของตนเองให้มีประสิทธิภาพ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไปควรนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการส่งเสริมความสามารถด้านการวิจัยของครูโรงเรียนโสตศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development)

- Department of Empowerment of Persons with Disabilities. (2018). *Report of the situation of the disabled people in Thailand 2019*. Bangkok, Ministry of Social Development and Human Security Press.
- Department of Empowerment of Persons with Disabilities. (2020). *Report of the situation of the disabled people in Thailand 2020*. Bangkok, Ministry of Social Development and Human Security Press.
- Ghulam, Abid, & Misbah Malik. (2016). Instructional Practices used by Special Education Teachers in Classrooms of Young Children with Deafness. *Bulletin of Education and Research*, 38(1), 89-100.
- Karen, S., & Cynthia, J. (2018). Deaf Education Teacher Preparation : A Phenomenological Case Study of a Graduate Program with a Comprehensive Philosophy. *American Annals of the Deaf*, 162(5), 388-418.
- Kelly, & Dianne. (2014). Research Competencies in Counseling: A Delphi Study. *Journal of Counseling & Development*, 9(2), 447-458.
- Kongnual, P. (2014). *The Development of An Evaluation Model for the Research Competency of Teachers*. (Doctoral dissertation). Ramkhamhaeng University, Bangkok, Thailand.
- Koonkaew, A. (2012). *Research for development of learning to academic works for academic promotion*. Chulalongkorn University Press.
- Ministry of Education. (2018). *Educational Management Plan for People with Disabilities Issue 3 (2017-2021)*. Ministry of Education Press.
- Patjan, S., Ruannakarn, P., & Phusee-orn, S. (2019). The Current States, Strengths, Weaknesses, Opportunities, and Threats of Learning and Teaching of Roi-Et School for the Deaf. *Journal of Ratchasuda College for research and Development of Persons with Disabilities*, 15(2), 53-54.
- Paul, S., Mary, T., & Bonnie, B. (2010). Special Education Teacher Education Research: Current Status & Future Directions. *Teacher Education and Special Education*, 33(1), 8-24.
- Phengphae, S. (2010). *Studies on Development Model of higher Education Delivery for Disabled Students in Thailand*. (Doctoral Dissertation). National Institute of Development Administration, Bangkok, Thailand.
- Research Center at NIDA. (2017). *Researcher Professional Qualification: RPQTHAILAND*. Retrieved from [https:// rpqthailand.com](https://rpqthailand.com)
- Ruannakarn, P. (2018). Developing Teachers Research Potentials in Kra-bark Wittayakhan School Mahassarakham Province. *Journal of Education*, 12(3), 300-306.
- Ruyam Kucuksuleymanoglu. (2011). Burnout syndrome levels of teachers in special education schools in Turkey. *International Journal of Special education*, 26(1), 55-63.

Srisa-ard, B., Seehamongkon, Y., Phusee-orn, S., Sawangboon, T. , Erawan, W., Ruannakarn, P. & Wara-Asawapati Srisa-ard, O. (2015). *Basic Research in Education*. Mahasarakham, Takasila Press.

The National Deaf Children's Society. (2004). Deaf friendly teaching. London: *The National deaf Children's Society*. Retrieved from <https://pisan2012.wordpress.com>

Yamtim, V. (2017). Guidelines of Teacher Research Capacity Building in Science Teacher Network Professional Community. *Journal of Education and Human development Sciences*, 1(1), 66-67.